



Címzett: **Dr. Szócska Miklós államtitkár úr**
Egészségügyért Felelős Államtitkár
Nemzeti Erőforrás Minisztérium

Dr. Eiselt György helyettes államtitkár úr
BM Szabályozási és Koordinációs Helyettes Államtitkárság

Dátum: 2011. 04. 10.

Tárgy: **Fegyvertartással kapcsolatos egészségügyi alkalmasság**

Tisztelt Államtitkár úr, helyettes Államtitkár úr!

Engedjék meg, hogy felhívjuk figyelmüket a sportfegyverek tartásával kapcsolatos egészségügyi alkalmassági rendszer ellentmondásaira, hiányosságaira. A **22/1991 NM rendelet** legutolsó változtatása komoly problémákat szült, melyek indokolatlanul sújtják sportlövészeket. Jelen levelünkben nem a vizsgálatok módjával, orvosszakmai kérdésekkel szeretnénk foglalkozni, hanem a vizsgálati díjakkal és az alkalmasság adminisztrációjával kapcsolatos anomáliákra szeretnénk felhívni a figyelmet.

Anomáliák a vizsgálat díja körül:

Jelen gyakorlat szerint a sportlövészeknek 6800 Ft-os díjat kell fizetniük a sportegészségügyi ellátásért, ami szöges ellentétben áll az **1997. évi LXXXIII. kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló törvénnyel**, mely 10. § (1) e) pontja kimondja, hogy az sportegészségügyi ellátás korosztálytól függetlenül ingyenes:

10. § (1) A biztosított a betegségek megelőzését és korai felismerését szolgáló egészségügyi szolgáltatások keretében az alábbi vizsgálatokra jogosult:

e) életkortól függetlenül sportegészségügyi vizsgálatokra, kivéve a hivatásos sportoló sportegészségügyi ellátását.

Az ellentmondást a többször módosított **22/1991. évi NM rendelet** okozza, mely 2. §-a a sportlövészeket a II. egészségügyi alkalmassági csoportba sorolja, 6. § (4) bekezdése azonban kivonja onnan őket.

2. § (1) A lőfegyvertartási engedélyt kérelmező vagy az engedéllyel rendelkező személyt az előzetes, az időszakos és a soron kívüli alkalmassági vizsgálat alkalmával az elvégzendő vizsgálatok szempontjából az alábbi két alkalmassági csoport valamelyikébe kell sorolni:

b) a II. alkalmassági csoportba kell sorolni a KR1. 23. § (1) bekezdésében, 24. §-ában és 25. § (1) bekezdésében meghatározott személyeket.

6. § (4) A KR1. 23. § (1) bekezdésben meghatározott személy orvosi alkalmassági vizsgálata a KR2. szerinti sportorvosi vizsgálat keretében, az ott meghatározott gyakorisággal történik.

Értelmezésünk szerint ez több szempontból is súlyosan diszkriminatív a sportlövészekkel szemben:

A) Ha sportlövész vizsgálatát sportegészségügyi ellátásnak tekintjük, úgy a sportlövésznek pénzbe kerül olyan vizsgálat, mely a többi sportág versenyzői esetében része a társadalombiztosítási rendszernek. Ez sérti az **1997. évi LXXXIII. törvényt**.

B) Ha elfogadjuk, hogy a sportlövész a II. csoportba tartozik, úgy azt a díjat, amit a II. csoportba tartozók 5 évente fizetnek meg, a sportlövész évente köteles megfizetni. Ez szintén diszkriminatív, mivel hasonló tevékenységre, azonos fegyverek tartására engedéllyel rendelkező vadásznak, önvédelmi fegyvertartónak azonos alkalmassági csoportban jóval kevesebb a költsége. Ez sérti az alkotmány alapelveit, és orvosszakmai oldalról is nehezen védhető álláspont az, hogy egy ember biológiai állapota (tehát alkalmassága) attól függ, hogy melyik társadalmi szervezet (vadászkamara vagy sportszövetség) tagja.

Ezen ellentmondásokat fokozza, hogy a 22/1991 NM rendelet hatályát veszített jogszabályokra, paragrafusokra hivatkozik: 115/1991 kormányrendelet, a 61/1987 MT rendelet, az 1990. évi XCIII. törvény 67. §-a már mind hatályon kívül van helyezve, vagy tartalma megváltozott.

Anomáliák a sportorvosi engedély érvényességének engedélybe jegyzése körül:

Sem a **2004. évi XXIV. törvény**, sem a **253/2004 Kormányrendelet**, sem az **50/2004 BM rendelet** nem

hatalmazza fel az engedélyező hatóságot arra, hogy a sportorvosi alkalmasságot a fegyvertartási engedélyben rögzítse, jelen gyakorlat szerint azonban a sportlövészeknek évente 3000 Ft-os díj ellenében kell az orvosi érvényességét tartási engedélybe jegyeztetni a rendőrségen.

A 253/2004 Kormányrendelet a következő feltételeket szabja meg sportlövészek számára:

„**23. § (1)** E rendelet eltérő rendelkezése hiányában sportlövészetre legfeljebb három darab hosszú és kettő darab rövid lőfegyver; valamint ezekhez tartozó lőszer megszerzése és tartása annak a sportolónak engedélyezhető, aki sportegyesületnél leigazolt, az országos sportági szakszövetség által kiadott, érvényes versenyengedéllyel rendelkező minősített sportlövő és rendszeres sporttevékenysége alapján a saját tulajdonú lőfegyver tartását az országos sportági szakszövetség javasolja.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározottaktól eltérően az országos sportági szakszövetség javaslatára a sportlövőnek háromnál több hosszú és kettőnél több rövid lőfegyver megszerzése és tartása is engedélyezhető.

(3) Az (1) bekezdés rendelkezésének alkalmazása során minősített sportlövő az, akinek az országos sportági szakszövetség által kiadott minősítése van.”

Értelmezésünk szerint e pontok alapján az engedélyező hatóságnak csak arra van lehetősége, hogy a versenyengedély meglétét vizsgálja, nem az orvosi alkalmasságot. A sportorvosi engedély kötelezettségét nem a fegyverjogszabályok, hanem a **2004. évi I. sportról szóló törvény** írja elő, és annak bejegyzési kötelezettségét semelyik jogszabály nem rögzíti.

A jelenlegi, értelmezésünk szerint helytelen gyakorlat szerint a sportlövősz kötelessége évente határidőn belül bejegyeztetnie a sportorvosi engedélyt a tartási engedélyébe, miközben az engedélyező hatóságok értesítése a **22/1991 NM rendelet** szerint a vizsgálatot végző orvos feladata lenne:

6. § A lőfegyvertartási engedély hatályossági idején belül elvégzett időszakos, illetve soron kívüli egészségi alkalmassági vizsgálat alapján megállapított alkalmas vagy alkalmatlan - továbbá a KR1. 23. § (1) bekezdésében meghatározott személynél versenyezhet vagy nem versenyezhet - minősítés tényéről az orvosi alkalmasságot vizsgáló szerv a rendőrségnek a lőfegyvertartási engedély kiadására illetékes szervét haladéktalanul tájékoztatja.

Javaslataink a probléma feloldására

A 22/1991 NM rendelet minden tekintetben idejét múlt jogszabály. Úgy gondoljuk, hogy a jogszabály további javíthatása megfelelő jogbiztonság megteremtését nem tudja biztosítani. Kérjük, hogy:

1. **a lőfegyvertartás egészségügyi alkalmassági vizsgálata minden lőfegyvertartó esetében legyen azonos. Az évenkénti sportorvosi vizsgálat ebben az esetben is kötelező maradna a sportlövészek számára, mivel azt a sportról szóló 2004. évi I. törvény** írja elő, de ezen engedély meglétének ellenőrzése sportszakmai kérdés, ellenőrzése a sportszervezetek feladata, nem az engedélyező hatóságé. Ez elérhető a sportlövészek II. csoportba sorolásával, de akár azzal is, ha a jelenlegi rendszer helyett a fegyvertartási orvosi alkalmassági vizsgálatot a vezetői engedélyhez szükséges vizsgálati rendszerrel vonják össze. Teljes jogbiztonságot csak az utóbb javasolt rendszer tudna biztosítani véleményünk szerint.

2. **vizsgálják felül az orvosi alkalmasság engedélybe jegyzésének rendszerét**, mely véleményünk szerint jogszabályi alapok nélkül ró indokolatlan anyagi és adminisztrációs terhet a fegyvertartókra.

A fegyvertartási orvosi alkalmassági vizsgálat – mind sport-, mind önvédelmi-, mind vadászlőfegyver tartása esetében – jóval szervezetlenebb vizsgálati rendszer, mint az országosan működő jogosítvánnyal kapcsolatos orvosi ellenőrzési rendszer. Feleslegesnek tartjuk, hogy erre külön rendszer létezzon, melynek köszönhetően a lőfegyvertartónak évente több napot kell távol maradnia szükségtelenül munkahelyétől, miközben érvényes jogosítvánnyal, és így egészségügyi alkalmassággal rendelkezik. A vizsgálatot végző háziorvosnak több információja van a vizsgáltról, szorosabb a kapcsolata a fegyvertartóval, ismeri kórképét, és tud arról is ha esetlegesen pszichiátriai kezelés alatt áll.

Kérjük, hogy segítsenek értelmezni a kialakult helyzetet, és tegyék meg a szükséges lépéseket a rendszer tisztázása érdekében. Kérjük segítsék munkánkat a fenti pontokkal kapcsolatos állásfoglalásukkal!

Köszönjük, hogy véleményünknek hangot adhattunk!

Üdvözlettel:

A fegyvertörvény előkészítő Civil Bizottság sportlövő szövetségei nevében:

Dr. Krzyzewsky Miklós
elnök
Magyar Sportlövők Szövetsége

Halasi Mihály
elnök
Magyar Dinamikus Lövészport
Szövetség

Németh Balázs
elnök
Magyar Előltöltő-Fegyveres
Lövészek Szövetsége